

Material i tekniska system, 10.0 hp

Kurskod: 1TM663, Anmälningkod: 64804, 67%, DAG, NML
vecka: 04 - 12 Termin: VT 2020 (2020-01-20 - 2020-03-22)

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 34% (25/74) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Mitt allmänna omdöme om kursen är				Antal: 25
Svarsalternativ:				Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Mycket dålig	0 st.	0%		
2.	1 st.	4%	<div style="width: 4%;"></div>	
3.	6 st.	24%	<div style="width: 24%;"></div>	
4.	16 st.	64%	<div style="width: 64%;"></div>	
5. Mycket bra	2 st.	8%	<div style="width: 8%;"></div>	

2: Kursens svårighetsgrad har varit				Antal: 25
Svarsalternativ:				Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,4 / 5
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låg	1 st.	4%	<div style="width: 4%;"></div>	
2. För låg	0 st.	0%		
3. Lagom	12 st.	48%	<div style="width: 48%;"></div>	
4. För hög	11 st.	44%	<div style="width: 44%;"></div>	
5. Alldeles för hög	1 st.	4%	<div style="width: 4%;"></div>	

3: Kraven på arbetsinsats per poäng har varit				Antal: 25
Svarsalternativ:				Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,7 / 5
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Alldeles för låga	0 st.	0%		
2. För låga	0 st.	0%		
3. Lagom	9 st.	36%	<div style="width: 36%;"></div>	
4. För höga	14 st.	56%	<div style="width: 56%;"></div>	
5. Alldeles för höga	2 st.	8%	<div style="width: 8%;"></div>	

4: Mina förkunskaper har varit

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,4 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Otillräckliga	2 st.	8%	
2.	2 st.	8%	
3.	8 st.	32%	
4.	10 st.	40%	
5. Tillräckliga	3 st.	12%	

5: Jag tror att jag kommer att ha nytta av kursens innehåll i fortsättningen:

Antal: 25

Svarsalternativ:

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	4%	
1. Ja	24 st.	96%	
2. Nej	0 st.	0%	

6: Jag anser att kommunikationen mellan lärare och studenter har varit

Antal: 24

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,1 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Bristande	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	8 st.	32%	
4.	6 st.	24%	
5. Mycket god	10 st.	40%	

7: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Antal: 25

Svarsalternativ:

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	7 st.	28%	
1. Ja	16 st.	64%	
2. Nej	2 st.	8%	

8: Gavs tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mitterkursvärdering)?

Antal: 25

Svarsalternativ:




Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	8 st.	32%	
1. Ja	3 st.	12%	
2. Nej	14 st.	56%	

9: Huvudläraren har lyckats förmedla kursens innehåll

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,4 / 5




0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Mycket dåligt	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	2 st.	8%	
4.	12 st.	48%	
5. Mycket bra	11 st.	44%	

10: Huvudlärarens undervisning har varit

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,2 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Ostrukturerad	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	5 st.	20%	
4.	11 st.	44%	
5. Strukturerad	9 st.	36%	

11: Hur upplevde du formen på räkneövningarna?

Antal: 20

bra och lärrika däremot tycker jag att bättre lösningar borde lagts upp

Det var väldigt bra att lektionerna var av den svårare graden så att en fick bra fördjupande förståelse för hur allt hängde ihop istället för att lära sig vissa procedurer. Facit för dessa borde dock vara så utförliga som det skulle krävas vid en tenta för att optimal inläring skulle kunna göras (sedan förstår jag att det inte går att göra utförligt facit på alla problem, men just för de i lektionerna skulle vara av värde!)

Räkneövningarna var ett jättebra moment! Däremot tycker jag att det hade varit bättre om vi fick en uppgift att jobba på i kanske 10 min som sedan gicks igenom på tavlan av lärare elr student. Jag upplevde att alla fastnade på samma ställen så att Urban fick gå runt och säga samma hintar till alla och därför kändes det omöjligt att hinna igenom alla uppgifter och förstå dem till fullo. Tror att jag hade lärt mig mer om vi gått igenom uppgifterna tillsammans efter en stund istället för att sitta själv och försöka gissa.

Väldigt bra!

Jag förstår konceptet att man ska tänka själv och så, dock kunde lite bättre genomgång av hur man löser uppgifterna funnits.

Uppgifterna borde gått igenom mer noggrant och inte bara "tips". Många frågetecken kring metod för beräkning kvarstod länge under kursen. Det avspeglade sig mer tydligt närmare tentan.

ibland när man körde fast tog det lite för lång tid innan man fick någon vägledning hur man skulle gå tillväga - annars bra!

Jag tyckte att räkneövningarna fungerade bra och upplever att jag lär mig lättare av att få lösa problem själv, så det var bra.

Jag tycker räkneövningarna har varit mycket givande. Nuvarande upplägg passade mig personligen mycket bra och kändes nästan som ett måste för att kunna räkna på saker överhuvudtaget

Bra att få tid att diskutera och tänka kring frågorna samt att kunna få hjälp. Nackdelen är att man inte hinner med så mycket av innehållet.

Väldigt blandat. Övningarna var bra, men man saknade teori och kunskaper för att förstå och kunna lösa uppgifter på egen hand. Räkneövningarna speglar inte riktigt innehållet från föreläsningar. Tydligare och bättre lösningsförslag måste också finnas.

I början tyckte jag att det var väldigt svårt och man kunde inte få hjälp så snabbt men insåg senare att det bidrog till att vi studenter fick hjälpas åt och tänka mer själva. Urbans hjälp var även väldigt bra!

De fungerade bra!

Väldigt bra, att kunna jobba med materialet med en lärare är alltid positivt för att kunna förstå sig på vad man håller på med.

Jag gillade upplägget.

Bra att man fick tid för att pröva sig fram själv mha. tips längs vägen. Men läraren bör gå igenom någon uppgift på tavlan från start till slut eftersom alla hamnar på olika uppgifter och många räcker upp handen. Tar för lång tid att få hjälp, om en förstår så fortsätter lärare gå vidare.

Tyckte det funkade bra

Räkneövningarna fungerade väldigt bra! Men det hade behövts mer lärarledd tid, exempelvis att ha "öppna lektioner" där en kan komma som ställa frågor om uppgifterna som inte explicit lyfts på tidigare lektioner. Och detta alltså inte sista veckan innan tentan, utan medans de andra lektionerna sker/precis efter/mot slutet. Uppgifterna är väldigt tunga, och svåra, och utan fullständigt facit kan det snabbt kännas hopplöst att ta sig igenom dem.

Väldigt svåra men nyttiga, hade velat ha lite mer förklarande handledning under lektionerna. Tror många håller med och att det hade varit bra att ha lite "genomgång" av lösningar

bra

12: Hur deltog du i räkneövningarna

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,5 / 4

Alternativ	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	2 st.	8%	<div style="width: 8%;"></div>
2. I ganska låg grad	0 st.	0%	
3. I ganska hög grad	7 st.	28%	<div style="width: 28%;"></div>
4. I mycket hög grad	16 st.	64%	<div style="width: 64%;"></div>

jag gick på varje lektion, då uppgifterna var så svåra att de inte gick att lösa på egen hand.

13: För dig som DELTOG i räkneövningarna - hur upplevde du räkneövningarna i den här formen? Skriv dessutom gärna en kommentar om varför du valde att delta.

Antal: 24

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,1 / 5

Alternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	4%	
1. Mycket dåliga	0 st.	0%	
2.	1 st.	4%	
3.	4 st.	16%	
4.	10 st.	40%	
5. Mycket bra	8 st.	32%	

Allt var egentligen bra, speciellt med hur vi endast fick ledtrådar men jag skulle vilja ha ut de utvecklade lösningarna också, alla lösningsförslag var inte så bra

Det var bra att få tid själv att arbeta och kunna få hjälp när det behövdes, dock hann min grupp nästan alltid bara med en ävning, max två vilket gjorde att det kändes väldigt stressigt. Lektionspassen gav nog nästan mer än föreläsningarna ibland, så överlag bra, förutom tidspressen.

hade varit bättre om vi gick igenom uppg tillsammans efter en utsatt tid

Valde att delta

Enligt mig det bästa sättet att lära sig är just övningar i denna form.

Det är nödvändigt och bra att räkneövningarna finns! Just avsnittet med dislokationer och borgesvektorer är väldigt svårt och det hade behövts ännu mer noggrann genomgång. Att endast ge tips och små ledtrådar för att lösa uppgifter tyckte inte jag kändes tillräckligt. Det borde finnas mer uppgifter och noggrant lösningsförslag alltså med förklaringar hur man ska tänka och ställa upp problemen. Jag tror också att många av oss studenter inte har de förkunskaper som krävs, vektorer och tensorer är inte vardagsmat för de flesta.

För att vissa saker är jättesvåra att förstå sig på på egen hand speciellt då det finns begränsat med information att ta vara på

Jag gillar att det finns rum att tänka för sig själv, men ändå möjlighet att få lite hjälp åt rätt håll.

Lektionerna gör att jag kommer igång med plagget hemma och ger tiden att förstå saker som var svåra på föreläsningarna.

Övningarna är bra, men man behöver en bättre bakgrundskunskap med sig för att klara av att lösa dem. Det MÅSTE också finnas lösningsförslag till uppgifterna, både till de som tas upp under lektionerna och till de som inte gör det.

Jag deltog för att jag själv nog inte hade förstått så mycket om jag hade gjort dem själv men nu när man hjälptes åt på räkneövningarna gick det lättare.

Jag tyckte det var bra för då fick man tänka själv lite.

Bra att man fick tid för att pröva sig fram själv mha. tips längs vägen. Men läraren bör gå igenom någon uppgift på tavlan från start till slut eftersom alla hamnar på olika uppgifter och många räcker upp handen. Tar för lång tid att få hjälp, om en förstår så fortsätter lärare gå vidare.

Jag deltog i undervisningen dels för att det är ett bra sätt för mig att lära mig saker men kanske framförallt för att utan facit/hjälp är det omöjligt att ta sig igenom de här uppgifterna. Väldigt svårt att läsa sig till att lyckas visualisera saker.

Tycke som sagt de var väldigt svåra men gav samtidigt bra förståelse, men krävdes att man fick lite vägledning för att förstå dem utöver föreläsningarna och anteckningarna man fick med sig från dem

14: För dig som INTE eller bara till liten del deltog i räkneövningarna - vad tycker du om räkneövningar i den här formen? Skriv dessutom gärna en kommentar om varför du valde att inte delta.

Antal: 20

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 5,0 / 5

Alternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	18 st.	72%	
1. Mycket dåliga	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	0 st.	0%	
4.	0 st.	0%	
5. Mycket bra	1 st.	4%	




Jag hade mycket annat och kände att jag ville prioritera det.

15: Laborationerna har varit

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,4 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	4 st.	16%	
4.	8 st.	32%	
5. Mycket värdefulla	13 st.	52%	

De hade varit värdefulla om de låg mycket tidigare i kursen. Jag kan tycka man kan göra labb nästan innan eller under man går igenom det området som labben handlar om. Nu gör man rapporten efter tentan vilket inte ger en nånting. Känsla för material var en bra labb, ger en förståelse för material. Härdningslabben var klar och tydlig. Dragprov var lite klurigare i frågorna, men helt ok. Överlag väldigt bra och engagerade labblärare!

Labblärarna var SÅ BRA! Extremt pedagogiska och kunniga! Ge dem en stor eloge. Hoppas att de fortsätter undervisa. Däremot tycker jag att labbarna låg väldigt sent. Det hade varit bättre om det hade varit ett överlapp med elektrokemi-kursen så att man hade en av labbarna per dag istället för att vara ledig, då hade det funnits mer tid till att repetera inför tentan....

Dras ner hårt pga dragprovslabben, den data vi fick var värdelös, vad lär vi oss genom att hantera 1000-3000 datapunkter för flertalet uppgifter. Man behövde kopiera, klistra, radera vissa saker, ändra om upplägget på datan som allmänt bara tog massa tid pga mängden punkter. Lärde mig ingenting från detta. Förberedande uppgifter bra, genomgången av dem också, visningen av hur ett dragprov går till var kul att se, själva rapporten kändes värdelöst dåligt(ursäkta uttryck)

Labbar är alltid jättebra att ha, den bästa delen av undervisningen. Personligen är jag av åsikten att labbarna borde vara så tidigt som möjligt (är så extrem att t.o.m. innan man kanske gått igenom det som labben handlar om i föreläsningar, då att få försöka tillämpa något praktiskt gör att det teoretiska fastnar mycket bättre - Ge mig ett problem först, sedan berättar vad man använder för att lösa dem. Inte tvärtom som många kurser traditionellt är utformade.)

Låg väldigt sent i kursen, jag gjorde två av dem en vecka innan tentan, så man fick inte ut så mycket som man önskat utav dem.

Väldigt bra upplägg på laborationerna. Man lärde sig väldigt mycket teori och fick en chans att diskutera i mindre grupper. Jättebra!

Bra kunskapsinläring, härdningsmekanismen och känsla för material gav en djupare förståelse och lätt att genomföra labb/labbrapport. I dragprovslabben tyckte jag att förberedelseuppgifterna var bra men labbrapporten med alla dessa mätpunkter såg jag inte syftet med. Detta blev mer som en övning i "excel" än bra inläringstillfälle om dragprov.

Jag tyckte om Härdningsmekanismer och känsla för material laborationerna för på dom lärde man sig mycket och de var roliga! Det enda var att på Härdningsmekanismerna så var det lite han inte så konsekvent i rättningen, för tex jag hade en liknande graf som 2 andra hade men han valde att bara kommentera min graf och inte de andras. Dragprovslaborationen hade bra förberedande uppgifter men rapporten sen var inte alls bra! Man hade över 2000 mätpunkter som man skulle göra dragprov på vilket var väldigt jobbigt att hantera! Och man lärde sig inte om dragprov utan man satt bara där med alla dessa mätpunkter och försökte få med alla. Det var inte alls lätt att hantera och det var jätte jobbigt!

Laborationerna bör ske innan ytomvandling/beläggningen. De kommer allt för tätt in på tentamen.

Men alldeles fruktansvärt för sent. Vi han inte skriva labbrapport innan tentan vilket ger studenterna i min grupp dåligt utgångsläge inför tentan...




Gav bra förståelse, tyckte framförallt känsla för material gav mycket förståelse trots att man inte skrev någon rapport på den. Väldigt bra och lärorikt att diskutera de förberedande frågorna inför dragprov. Dock hamnade de alldeles för sent då 2 av 3 blev under tentaveckorna för mig

16: Laborationshandledarnas undervisning har varit

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,5 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Ostrukturerad	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	2 st.	8%	
4.	8 st.	32%	
5. Strukturerad	15 st.	60%	

17: Laborationshandledarnas undervisning har varit

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,6 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Oengagerad	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	1 st.	4%	
4.	7 st.	28%	
5. Engagerad	17 st.	68%	

18: Vad tycker du om att ha en dugga på materialallmänbildning

Antal: 24

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5

Svarsalternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	2 st.	8%	
1. Mycket dålig	0 st.	0%	
2.	2 st.	8%	
3.	7 st.	28%	
4.	5 st.	20%	
5. Mycket bra	7 st.	28%	

Den var intressant och bra allmänbildning, men den tog väldigt mycket tid som hade kunnat gå åt annat som berör att klara kurser (ex elektron)

En kul grej men tror många bortprioriterar den då kursen är väldigt svår och det ändå inte kommer på tentan.

Inför duggan kändes det som alldeles för mycket kunna utantill, vilket är rimligt, vi bör kunna massa saker utantill. Men det är något som behöver komma under en längre tid. Att sitta och nöta alla värden blir alldeles för köttigt. Men i slutändan kommer jag inte ihåg mycket specifika värden på material. Men har fått en större övergripande koll på hur materialklasserna ställer sig mot varandra. Också att det finns en stor variation mellan material i samma materialklass.

Jag tror att det är mer givande att ha en dugga på föreläsningmaterialet. Sedan kan man även lägga till lite materialallmänbildning i det men att bara plugga in unika material kändes lite onödigt.

Roligt att få lite allmänbildning, men hade kanske hellre sett att det var något som ingår i kursmålen, möjligtvis något med dislokationer och liknande.

Lite för bred, lite för inkonsekventa beskrivningar av material i materialsamlingen. Lite för många material.

Det är värdefull information att ha koll på till senare i livet. Det var också ganska intressant att veta. Dock tycker jag också att det är väldigt mycket information att ta in för de få poängen man får. Det känns som om man la ned samma tid som man la på duggan till att plugga till tentan skulle man nästan säkerligen göra bättre ifrån sig. Dessutom är det ganska lite av det som instuderas som faktiskt testas (jag tänker framförallt på alla olika tillverkningsmetoderna), vilket känns lite orättvist.

tyckte det hade varit bättre om det hade handlat om föreläsningarnas innehåll. det hade gjort att man hade arbetat mer med det innehållet vilket hade gett bättre kunskap inom de områdena.

Känns lite onödigt att kunna alla dessa material, men bra att kunna veta olika materialklassers densitet, e-modul och liknande. Det andra kändes inte lika relevant att lära sig i mina ögon.

Jag tyckte det var alldeles för mycket material man skulle lära sig. Hade räckt med typ 20-30 olika material från olika materialklasser. Jag tycker det är jätte svårt att lära mig siffror utantill så detta var inte alls för mig.

Väldigt mycket material, men kändes värt besväret. Hade varit kul att ha lite bättre koll på olika ytbeläggingsmaterial specifikt också. Del 2 av kursen gav väldigt bra överblick för olika tillverkningsmetoder, men jag kände att jag (även fast jag deltagit i allt och studerat rätt bra på egen hand) inte hade så bra koll på olika vanliga ytbeläggingsmaterial som finns och som vi kan använda. Kan vara värt att lägga lite vikt på i del 2 av kursen (så en får en orientering pss som genom materialallmänbildnings-duggan).






Skrev inte duggan pga tidsbrist men hade tyckt det var väldigt intressant att få lite "allmän kännedom" om material om jag inte haft för mycket annat utöver studier under den perioden

19: Instuderingsuppgifterna kring materialallmänbildning var

Antal: 24

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 4,0 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	4 st.	16%		
1. Inte alls värdefulla	0 st.	0%		
2.	1 st.	4%		
3.	5 st.	20%		
4.	7 st.	28%		
5. Mycket värdefulla	7 st.	28%		







Då vissa saker har överlappande intervall av exempelvis hårdhet var det lite tvetydiga instuderingsuppgifter.

20: Datorövningarna med CES (Ashbys metodik för materialval)

Antal: 25

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	4%		
1. Inte alls värdefulla	1 st.	4%		
2.	2 st.	8%		
3.	5 st.	20%		
4.	8 st.	32%		
5. Mycket värdefulla	8 st.	32%		

Jag tyckte det gick igenom tillräckligt bra på föreläsningen

För liten datasal så alla fick inte plats, en del fick vända i dörren, annars bra.

Förstod i princip ingenting efter föreläsningen men blev mycket klarare direkt efter labben, kunde gå tillbaka i anteckningarna från föreläsningen och förstå dem också då

21: Om du var lärare vid nästa tillfälle kursen ges, vad skulle du då förändra?

Antal: 16

Jag hade delat upp kursen i ytteknik 5hp och "materialfysik" (eller liknande) 5hp och haft föreläsningarna parallellt istället för att man tar ett stort avbrott från den ena eller andra delen.

Dela upp så Urbans och Staffans del var två olika tentor då de inte alls känns som de hänger ihop just nu. Alternativt varva mer av de två olika områdena så att det kanske åtminstone känns som de har med varandra att göra. Såklart kunde årets tenta gått bättre så man inte grät av stress, men det är ju såklart lite speciella omständigheter. Lektionerna var mycket bra, men kanske nån mer eller längre tid så man faktiskt hinner. Labbarna var lärorika men fel i tid.

Jag skulle inte ha en extra föreläsare som tar hand om keramdelen, eftersom att denna inte alls var effektiv med sin tid. Istället hade det räckt med kanske en föreläsning med huvudföreläsare som går igenom det mest väsentliga eller det som kan vara relevant för beräkningar. Det var lite frustrerande att sitta på föreläsningar som inte alls diskuterade det som tas upp i kursmålen.

Jag upplevde att jag inte hade tillräckligt med förkunskaper till Urbans del, tensorer dislokationer och burgesvektorer är något som bara benämns tidigare och nu var det som att vi redan skulle kunna och förstå det innan kursen börjat trots att vi inte lärt oss det tidigare. Upplevde också att Staffans och Urbans delar var väldigt väldigt olika och antagligen hade passat bättre som två st 5hp kurser istället för en stor. Det var mer brygga mellan Staffan och elektrokemin än mellan Staffans och Urbans delar. Skulle även förändra lektionerna så att uppgifterna gick igenom efter 15-20 min så att alla kan få möjlighet att förstå.

Dragprovsrapporteringen.

Jag skulle gärna se mer av ytbeläggnings-materialet upplagt på Studentportalen t.ex. exempeluppgifter och föreläsning-slides.

Jag skulle ta frågepaus och fråga hur studenterna hänger med och då delat ut röd, gul och gröna lappar så får studenterna räkna upp färgen på förståelsegraden, där då rött skulle vara att man ej förstår i princip, gul är man något förstående och grönt är att man förstår. Du skulle man kunna se vad som man behöver förklara bättre.

Lägga mer tid på första delen i kursen!

Jag skulle gå mycket mer grundligt (på ett praktiskt sätt, pratar inte om någon matematisk härledning) och pedagogiskt förklara kristaller, dragplan, speciellt thomsontetraheder var svår att greppa.

Jag tycker att det var bra att det fanns en specifik problemsamling till kursen. Det var däremot inte alltid som man förstod facit till detta och föreläsaren svarade inte på ens mejl. Till slut tog jag upp detta med honom och då lovade han att svara, saken vara bara den att det då för min egen del kändes som att det fanns för lite tid till att verkligen lära sig alla koncept, eftersom det dels var flera obligatoriska laborationer och att det snart var dags för tenta. Så jag valde att istället satsa på att lära mig typtentauppgifterna för att lyckas bli godkänd på tentan. Jag tycker detta är väldigt tråkigt eftersom jag gärna hade lärt mig vad kursen handlar om istället. Jag har två förslag till hur man kan lösa detta problem, antingen att föreläsaren ber alla i början av kursen att när man mejlar om uppgifter ange något specifikt i ämnesraden i mejlet, tex "Problem Problemsamlingen", då skulle det gå lättare för föreläsaren att antingen söka på mejlen eller att sortera ut alla i en specifik mapp. Ett annat sätt hade varit att schemalägga några pass, kanske 2-4 st, då man kan få hjälp med de problem man fastnat på eller de delar av kursen man har funderingar kring. Jag upplevde nämligen inte att det fanns tid under räkneövningarna att fråga andra frågor, utanför de räkneövningar som skulle göras under passet.

Lägg mer fokus på räkneuppgifter, hur man ska tänka och lösa dessa och få in mer teori för att kunna förstå dessa bättre.

Ge studenterna möjlighet till utförligare anteckningar. Göra fler exempeluppgifter på tavlan

Lite mindre powerpoint undervisning i staffans del för att kunna få med sig flera.

Materialkemin täcker väldigt lite om dislokationer. Tensorer och beräkningar kring det bör tas upp på föreläsningen då K knappt räknar på sånt

Öppna räknestugor för del 1 under tiden som en har/i slutet av de andra lektionerna. Vara bättre på att svara på mail om uppgifter. Få ut övningsuppgifter på del 2 tidigare (inte 1v innan tenta). Tidigare labbar (ej 1v innan tenta...).

Skulle försöka ha lite mer genomgångar på räkneuppgifter så man vet hur man ska gå tillväga på dem, de blir väldigt överväldigande när man inte förstår hur man ska börja

22: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser:

Antal: 10

Vem är huvudlärare? Om Urban: jag är jättenöjd! Alltid bra svar på frågor. Bra föreläsningar och bra form, tillräckligt mycket på tavlan för att hålla en engagerad. Den andra föreläsaren var inte riktigt lika bra pga att föreläsningarna var ord för ord från kompendiet, vilket var tråkigt.

Urban var helt ok i struktur. Bra att skriva på tavlan. Staffans del kunde man lika gärna sitta hemma och läsa i kompendiet då han i princip bara läste ur det på sina föreläsningar. Skriv mer på tavlan, man går på föreläsningen för att få anteckningar.

Alla lärare var jättebra och engagerade! Det är väldigt kul att läsa en kurs där det tydligt märks att läraren gillar sitt jobb och är intresserad av ämnet. Alla var även väldigt kunniga och kunde förklara saker bra, det enda var väl att det kändes som att det var för lite tid till vardera del (Urban o Staffan) - hade velat ha mer tid till teorin (typ föreläsningar) så att man förstod mer och kunde gå in mer på djupet.

Bra jobbat Urban och Staffan!

Mycket rolig och engagerande kurs!

Alla föreläsare tyckte jag ändå gjorde ett bra jobb. Alltid trevligt att lyssna till Leif Hermansson :) Urban var väldigt bra också, även om det han talade om var svårt att greppa många gånger. Staffan var också bra. I efterhand så skulle man börjat läsa hans häfte mer och tidigare, vilket jag får skylla mig själv lite. Dock tycker jag att man skulle haft mer praktiska övningar eller nått på hans del. Jag lär mig inte genom att läsa massa text nämligen.

Det vore bra med fler exempeluppgifter både i Urban och Staffans del. Urban blir ibland otydlig och det känns som att man i många fall saknar mycket teori och kunskap för att lösa problemen. Problemen håller en högre svårighetsgrad än vad Urbans föreläsningsteori gör. Jag vill även påpeka utöver den kritik jag har, att kursen i sig varit väldigt, väldigt intressant och lärorik.

Jag tycker att alla föreläsare har varit väldigt bra, engagerade och pedagogiska

Jag tycket kursen har varit jättespännande! Är nöjd med kursen, men känns som att flera saker blev jobbigare än vad de behöver vara, ex. att räkna uppgifter del 1 (hade behövts mer lärarstöd/svar på mail). Men bra kurs, bra lärare :)

Föreläsningarna har varit mycket bra, urbans del var något rörig för att få bra anteckningar men extremt intressanta. Staffans häfte var väldigt bra och lärorikt, också väldigt intressant och lättläst.

23: Vi ser gärna att ni kommenterar tentamensformen med hemtenta och uppdelad i frågebuntar. Upplevdes den mastig? lätt? rättvis? stressig? krånglig? etc.
Antal: 25

Urbans del som är svårare behövde man mycket mer tid på. Jag tänker långsamt och på en ordinarie tenta hade jag kanske delat upp min tid så att jag hade haft 3,5h på Urbans del och 1,5 på Staffans. Nu blev det lika mycket tid på alla uppgifter så det gick dåligt på Urbans del även om jag med tillräcklig tid hade klarat det bättre. Jag upplevde Staffans del som lättare, man hann gå igenom sina svar iallafall en gång. Urbans del så skrev jag bara och skickade in utan att ens titta vad jag hade skrivit på grund av tidsbristen.

Mycket stressigt. Visste man inte svaret på studs så förlorade man mycket tid. På en vanlig tentamen brukar man ju isåfall spara den frågan lite och sedan gå tillbaka.

Jag tycker det var en bra lösning med flera frågebuntar. Dock blev utförandet ganska så stressigt då det delades in en tenta som skulle ligga på 5h i fyra en-timmarsblock. När sedan det kom instruktioner att vi elever skulle få 20 minuter extra för att ladda upp betyder det alltså att vi förlorade 1h och 20min på tentan. Fyra block på en timme och 20 minuter hade varit perfekt, utan att för den skull gjort att fler fuskade eller så för att det var ändå inte riktigt tid till det, men iallafall lite mer tid att strukturera sina tankar. Nu gällde det att veta hur en skulle lösa uppgiften på en gång, annars var det kört. Också smidigt att ladda upp på SP och att få mail. Men som sagt, ändå en bra lösning, bara lite otur i hur tiden lades upp.

ALLDELES FÖR LITE TID. det här var den stressigaste tentan jag någonsin skrivit!! Hann knappt svara på alla Urbans frågor.. Staffans del kändes som en rimlig mängd frågor och storleken på frågorna var lagom till en timme, men Urbans del hade alldeles för många frågor för den utsatta tiden. Det är förståeligt att ni ville göra tentan svårare eftersom vi blev tvungna att ha hemtenta, men det känns som att ni hade lite för hög tro om vår stresstålighet. Kändes även lite krångligt att hålla på att ta bild och skicka in och göra om etc, ökade stressen mer. Dessutom minskade ni den totala tentatiden från 5h till 4h??? Det känns inte som att denna tenta kan jämföras på ett rättvist sätt mot den kommande omtentan då det var kortare tid och en ständig tidspress. Läste även att alla tentor skulle vara 5,5h för att det inte skulle bli stressigt med inskickning av hemtenta men vi var väl ett undantag

Det blev för stressat, så pass så det kändes som man presterar sämre. Ville ha mer tid på Urbans del, det var bra tidsmässigt på Staffans. Förstår att ni också sattes i tidspress gällande konvertering från salstenta till hemtenta så inte konstigt att det var svårt att optimera. Tentan kändes svårare än en salstenta, förståeligt då man har mer hjälpmedel, dock spelade det ingen roll, man hann knappt kolla igenom något ändå.

Jag tycker att tentan kändes svårare än väntat, speciellt den första delen. Sedan förstår jag också att det är riktigt svårt att göra en "normal" tenta med dessa förutsättningar och utifrån dem tycker jag att tentan blev så bra och rättvis som den kunde bli. Att ha den uppdelad blev lite stressigt enligt mig då det blev svårt att disponera tiden mellan uppgifterna men jag förstår också varför det gjordes så.

Nu blev det ju som det blev och vi var testkaniner. Tycker ändå det var strongly gjort att göra en tenta på två dagar, MEN det blev lite olyckligt upplagt. Att frågorna kom i buntar och bara var en timme på varje bunt med uppläggning på SP inräknat blev alldeles för kort tid och stressigt. Många uppgifter blev lidande pga att det var någon uppgift man kanske fastnade på. Då hade det varit bättre med att man fick allt på en gång och hade de 5h på sig så att man kunde fundera i lugn och ro och kanske gå tillbaka till nån tidigare uppgift man fastnat på. Men ni lärare ska ha en eloge för att ni ändå lyckades ställa om tentan så pass snabbt och kom med en lösning till problemet. Tänk bara på att när ni rättar att ni har detta i åtanke med stressfaktorn som fanns med ;)

Tentan var ett oerhört stressfullt moment. Att få uppgifter utskickade varje timme gav inget utrymme för att gå tillbaka och rätta till osv. Det kändes inte som att kunskaper satts på prov, utan mer minne. Trots att det var en hemtenta fanns det ingen tid att kolla upp fakta, vilket behövdes för en del uppgifter. Staffans del passade bäst som hemtenta-typ och hans uppgifter kändes betydligt mer anpassade för det. Rent allmänt så kändes det märkligt och orättvist att få en större tenta med svårare uppgifter (uppfattningen iallafall) men betydligt kortare examinationstid. Det känns som att tentan hade kunnat utföras på ett betydligt bättre sätt, trots att det var hemtenta.

Jag tycker tentan var rimlig och rättvis utifrån förutsättningarna och jag tycker ni löste det på ett bra sätt. Om något så var tiden lite för knapp för del 1 och lite för lång för del 2.

Det var alldelles ALDELLES för stressigt. En timme var långt från tillräcklig tid, speciellt på räkneuppgifterna. Därmed fick ni sämre formulerade svar, hoppas ni har hänsyn till de på rättningen då det inte fanns tid att formulera sig bättre. Fick vara så koncis som möjligt.

Jag förstår varför man valde att hålla tentan på det sättet men jag upplevde det som väldigt stressigt. Speciellt eftersom jag är väldigt tidspressad av mig så trots att man hade en timme på sig lämnade jag in delarna efter 45-50 min, detta eftersom jag var rädd att internet skulle få för sig att krångla just när jag tänkte lämna in. Om jag då hade lämnat in vid 60 min så hade jag kanske inte hunnit ifall internet krånglade. Jag hade önskat att vi skulle få mer tid till inlämningen. Dessutom stressade föreläsaren oss genom att hela tiden skicka ut nya mejl och en del av mejlen var väldigt relevanta.

Givet situationen alla var i, med lite förvarning och en mycket snabbt hopskriven tenta så tycker jag som helhet att det var bra. Jag tyckte också att det var tydligt att använda födelsedatum som räknesiffror, för att undvika fusk. Jag måste dock trycka på att den kändes mycket stressig, särskilt Urbans del. Om man inte kunde frågan helt utantill så var det i princip ingen tid för att kolla upp saker i häften eller böcker, något jag antar att läraren förväntar sig och därför skriver svårare frågor. Även om man visste svaret på frågorna var det svårt att få ned allt på papper och sedan skicka in det. Jag personligen var nästan tvungen att lägga de sista 10 minuterna på att få in bilderna på studentportalen, dels för att ha marginal om något strular och dels för att det tar tid att föra över bilder. Så summering är bra förutom stressmomentet. Men jag vill också understryka att jag (och de jag pratat med) ändå förstår att det blir som det blir när allt skulle ske så snabbt.

Den var stressig och det berodde på de extra tidsgränserna. Som jag upplevde det, fick det effekten att man inte hinner kolla upp så mycket i böcker o.s.v. utan behövde kunna det mesta, vilket ju gör tentan mer rättvis. Frågorna var ungefär så svåra som jag tänkt mig och var nära kopplade till kursinnehållet.

Jag hoppas att ni ser att tentan blev alldeles för svår. Under mina tre år här så har jag aldrig upplevt en så svår tenta. Jag hade läst på ordentligt och kontinuerligt under kursens gång och skulle med största säkerhet ha klarat en salstenta. Som det var nu fanns det inte en sekund över för att läsa igenom det man skrivit, reflektera eller tänka. Jag hann inte ens besvara alla frågor på grund av stressen och tidspressen. Hade tiden funnits hade jag nog inte kunnat besvara dessa frågor ändå, då nivån var orimligt hög och alldeles för svår (detta gäller främst Urbans del). Flertalet frågor handlade om saker vi inte berört, nämnt eller räknat på ALLS. Tentan speglade inte kursmålen. Jag är fullt medveten om att situationen var svår och att ni gjort er bästa, men jag måste ändå klart och tydligt uttrycka mig och säga att det här inte var ett rättvist upplägg och en katastrofal tentamen. Jag är INTE ensam om att känna så här och jag hoppas att ni kan sänka kraven och ge en större möjlighet till komplettering. Tror ingen av er vill kugga 90% av alla studenter.

Det var otroligt stressigt! Ni missbedömde nog verkligen hur mycket tid man behövde för att tänka igenom frågorna och kunna hinna skriva ner allt. Jag hann inte skriva ner fullständiga lösningar och hur jag tänkte på tex första uppgiften på Urbans del och hann definitivt inte kontrollera mitt svar innan jag skickade in det. Jag fattar idén med att dela upp i frågebuntar men det hade isf behövt vara åtminstone 30 min till för varje bunt. Jag brukar även gilla att sitta på en tenta och kunna hoppa över det jag inte förstår på en gång och kunna gå tillbaka till det senare men det var nu inte möjligt. Urbans frågor tycker jag även var något för krångliga och hade inte direkt någonting med det vi lärt oss på räkneövningarna. Staffans del tycker jag hade rimligare frågor men fanns inte tillräckligt med tid. Med det sagt så har jag absolut förståelse för att ni inte var beredda på att det skulle vara en hemtenta och ni gjorde säkert ert bästa trots omständigheterna men då hoppas jag även att ni har förståelse för våra slarviga lösningar/svar.

För mig som är lite seg i starten p.g.a. läs och skriv svårigheter var denna tenta inte alls en trevlig upplevelse och jag kände inte att jag fick fram det jag lärt mig under våren. Att ha sista-kvarten-stressen fyra gånger om var även något som var väldigt jobbigt. Det borde funnits fler förbestämda pauser, men jag förstår att det inte är så lätt att få till ett fungerande system på så kort varsel.

Det var extremt stressigt att det skickades ut i buntar. Jag hoppar alltid över frågor som jag har svårare för, för att på så vis kunna tänka mer och kolla från flera synvinklar. Den möjligheten togs bort helt och jag vet att det är en väldigt vanlig sak som folk gör.

Jag förstår konceptet men gillade inte, tyckte att det var alldeles för stressigt. Då det blev för mycket att göra och för litet och svårt att hinna med att tänka. Jag skulle även tycka att det hade varit skönt att ha lite mer tid att gå tillbaka och hinna tänka om.

Jag tyckte att det var alldeles för lite tid på varje del. Jag hann inte svara på alla frågor och man hann inte fastna och fundera. Jag förstår konceptet men för en person som mig som är lite seg och gillar att fundera och gå tillbaka till uppgiften sen, är det inte ett bra upplägg. Men jag förstår att det var svårt att ändra en salstenta till en hemtenta på en dag.

stressigt med tiden. En timme var för lite för att det tar tid att ladda ner och ladda upp dokumenten.

Tungt, en uppgift per timme hade varit lagom. Dåligt sätt att skicka in svaren, blev stressigt med regelbundna mejl under uppgifternas gång.

Formatet var extremt stressigt, vissa av buntarna hade man mycket tid över och andra han man inte göra klart även om man ansåg att man hade kunnat lösa uppgiften.

Hemtenta i sig tycker jag kändes helt okej som form, men så som vi hade hemtenta blev det vansinnigt stressigt. Vid rasten vid 10 höll jag på att bryta ihop av stress när jag sprang till toaletten för att jag inte hade hunnit gå på toa. Jag kände att jag har studerat bra och hade koll på kursens innehåll men hann ändå i en av buntarna inte med att svara på alla frågor. Det känns dessutom konstigt att få 4 h inkl ladda upp (vilket också i sig var ett mycket stressfullt moment) sin tenta för att examinera samma sak som annars ges 5 h exkl. ladda upp dokument. Jag (och jag tror alla studenter) har verkligen förståelse för att den rådande situationen är konstig för alla, så vi förstår att det inte kan ha varit enkelt att slänga ihop en hemtenta bara sådär heller, men om detta ska genomföras igen så måste det finnas mer tid för att svara på uppgifter, och mer tid för att ladda upp dokument.

JÄTTESTRESSIG. Frågorna kändes egentligen rimliga men det blev alldeles för kort tid för att hinna fundera och formulera sig på frågorna, och kändes som att jag bara hann svara på ca 30%.

stressigt och jobbigt

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen