

Kursrapport Kemisk energlagring (1KB269), 5 hp, 2019 ht

Program: K, Q (delvis samläsning med 1KB352) Kurs: Kemisk energlagring (1KB269), 5 hp Antal registrerade studenter: 20 Svarsfrekvens: (55%) 11/20 (enbart 1KB269) Datum: 2019-12-16	Utfall av examination Antal examinerade: 21 Betyg G: 15, U: 6 (29%), Fördelning betyg: Betyg 3: 2 (10%) Betyg 4: 4 (19%) Betyg 5: 9 (43%)
---	---

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag (baserat på såväl kvantitativa resultat som centrala synpunkter från studenternas fritextsvar)

"Starka sidor" enligt studenterna

- Alla som svarat på kursvärderingen var antingen ganska nöjda eller mycket nöjda med kursen, och medelbetyget blev 4,8 (5). Studenterna tyckte att kursen höll en lagom svårighetsgrad, en tydlig röd tråd, ett lagom tempo och att innehållet var intressant.
- Speciellt seminarierna uppskattades av studenterna. Dessa var en bra inlärningsform och hölls i en trevlig atmosfär.
- Sedan 2015 och 2016 har innehållet gjorts svårare, speciellt på seminarierna, och i år dök det (med ett undantag) inte upp ngn kommentar om att kursen delvis var för lätt.
- Laborationen, som förbättrats kontinuerligt under de senaste åren, fick också övervägande bra kommentarer, men flera tyckte dock att det vore bra med ngn form av uppgift innan/efter laborationen.
- Engagerade och bra lärare på kursen, som förklarade innehållet på ett pedagogiskt sätt.

"Svaga sidor" enligt studenterna

- Egentligen inget särskilt att rapportera.

Kursansvariges kommentarer till kursens genomförande och resultat, inklusive:

- Samtliga lärare tyckte att det var bra och framförallt engagerade studenter på kursen. De har greppat den forskningsnära undervisningen och pedagogiken, och förberett sig bra och deltagit aktivt under seminarierna. Närvaron var generellt sett mycket hög på föreläsningarna (seminarierna var obligatoriska)! Tentaresultatet var mer spritt än tidigare, det gick väldigt bra för många, men sämre för en stor grupp studenter.
- Laborationen var någorlunda samma som förra året, där studenterna bl a fick bygga ett eget enkelt batteri. Pga av det stora antalet studenter på kursen var det inte praktiskt möjligt att alla fick bygga ett eget batteri utan det fick bli ett batteri per labgrupp, vilket fungerade väl. Av ngn anledning to flera grupper ganska lång tid på sig. Labhandledningen var som vanligt knapphändig för att studenterna själva ska initiativ och göra väl valda experiment, men detta är fortfarande lite för svårt för många.

Labblärarnas kommentarer:

Redovisa här kommentarer från labblärare om labbmomentet på kursen (starka sidor, förbättringsbehov, önskemål osv). Skriv "Inga laborationer" om labbmoment ej finns på kursen.

- Inget särskilt att rapportera, det fungerade bra, men vi bör överväga att utöka labtiden till nästa kursomgång. Ev. bör impedansdelen styras upp lite mer.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Studenterna läser kurslitteraturen i alltför dålig utsträckning, detta bör vi tänka till om till ht20 (vi använde mest vetenskapliga artiklar (som en träning inför exjobbet) i kombination med en rekommenderad kursbok, vilken normalt uppskattas av en del). Meningen är att studenterna själva ska ta ansvar för att i förväg hitta svar på seminariefrågorna, men de rekommenderade artiklarna används i för liten utsträckning. Ett alternativ är att modifiera seminariefrågorna så att det krävs att man hittar rätt svar i artiklarna i förväg.

Namn på de som skrivit kursrapporten, dvs. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen

Fredrik Björefors, kursansvarig