

Funktionella material II, 5.0 hp

Kurskod: 1TE023, Anmälningkod: 64442, 33%, DAG, NML
vecka: 13 - 23 Termin: VT 2020 (2020-03-23 - 2020-06-07)

Direktlänk till kursvärderingen för studenter:

<https://studentportalen.uu.se/portal/portal/uusp/student/evaluation?uusp.portalpage=true&toolAttachmentId=700597&toolId=>

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 29% (6/21) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter

1: Kursen har stimulerat mitt intresse för ämnet			Antal: 6	
Svarsalternativ:			Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,7 / 5	
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%		
2. Instämmer i låg grad	0 st.	0%		
3. Instämmer i viss grad	1 st.	17%	<div style="width: 17%;"></div>	
4. Instämmer i hög grad	0 st.	0%		
5. Instämmer helt	5 st.	83%	<div style="width: 83%;"></div>	

2: Hur många timmar/vecka har du i genomsnitt totalt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd undervisning)?			Antal: 6	
Svarsalternativ:				
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%		
1. 0-14 tim	1 st.	17%	<div style="width: 17%;"></div>	
2. 15-24 tim	1 st.	17%	<div style="width: 17%;"></div>	
3. 25-34 tim	3 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>	
4. 35-44 tim	0 st.	0%		
5. 45-54 tim	1 st.	17%	<div style="width: 17%;"></div>	
6. 55 tim eller mer	0 st.	0%		

3: Det här var särskilt bra med kursen

Antal: 5

Tyckte framförallt att kursboken och lektionerna var bra. För att förstå kursen krävs det en hel del egenarbete i form av lösa uppgifter i boken INNAN varje föreläsning eller lektion. På det viset tyckte jag att man förstod med vad som pågick i kursen. Josés föreläsningar och framförallt DOKUMENT av tunnfilmsoptik var superb. Dokumentet var så utförligt skrivet att man förstod till 100% vad man räknade på och hur man skulle gå vidare.

RIKTIGT BRA KURS PÅ ALLA SÄTT OCH VIS! Innehållet var svårt men intressant så det blev en rolig utmaning att kämpa sig igenom kursen. Allt man lärde sig var lätt att koppla till verkligheten och mycket av innehållet var ingenjörstillämpningar. Efter att ha läst kursen har man insatt att optik finns verkligen överallt och hur pass viktigt det är. Det kändes som ett bra val att läsa denna kurs. Alla föreläsare och laborationshandledare var skickliga, kunniga, tillmötesgående och gjorde allt för att undervisningen skulle flyta på så bra som möjligt!

Bra exempel, bra Mark Fox bok. Facit till Mark Fox uppgifter är bra. Det förklarades väldigt bra om man väl ställde en fråga om någonting. Och Lars har verkligen visat att han vill hjälpa till, t.ex hans stora stöd via mejl.

Bra föreläsningar genom zoom, lagom mängd föreläsningar då mer tid krävs för självstudier i kursen jämfört med andra kurser. Speciellt matlab-labben var väldigt bra för förståelse och som verktyg för att göra uppgifter på egen hand med. Helt klart en av de mer givande kurserna!

Tunnfilmssdelen

4: Det här kan förbättras i kursen: (Ge så konstruktiva förslag som möjligt.)

Antal: 4

Jag tyckte att i början var det svårt att hänga med på föreläsningarna just pga det var lite teknikstrul osv men även för det var tungt matematiskt. Nånting som gjorde det lättare för mig var att läsa på innan varje föreläsning. Vet att mycket av föreläsningarna är taget från boken men tror absolut att försöka få eleverna att läsa innan eller koppla mer till boken skulle förbättra kursen. Lars är väldigt engagerad för han svarar på hjälp nästan direkt om man frågar.

Tycker PowerPointen om Osscillatormodellerna kan förbättras genom att lägga till lite mer förklarande text och pilar. Även efter ha läst bokkapitlet tyckte jag att osscillatormodeller var svårt, just därför skulle det vara trevligt med mera förklarande text på powerpointen och pilar. Det stod inte i lab-instruktionerna till Bandgapslaborationen att man skulle ha en sammanfattning, men ändå fick många rest för de inte inkludera en i rapporten. Jag har redan pratat med Ilknur om detta och hon sade att det skulle tydliggöras till nästa år, men ändå värt att skriva här också så att all feedback hamnar på ett ställe.

Svårt att hänga med på föreläsningarna. Ofta fick man flera ekvationer framför sig där det var oklart vad alla bokstäver innebarde och hur stor relevans ekvationen hade för kursens innehåll. Om n var elektrondensitet, refractive index (komplext eller inte) eller kvanttal och när kursen väl började hade man ingen aning vad olika variabler kan vara så man sitter lite som ett frågetecken bara. Samt tyckte jag det var ganska lätt att tappa bort sig i vad vi håller på mig då man har svårt att greppa och komma ihåg vad t.ex plasmafrekvens är och innebär.



Inte lätt att veta hur det brukar vara i vanliga fall men tyckte föreläsningarna var svåra att följa, mycket byten av slides och hoppande fram och tillbaka. Även lektionerna var svåra då man inte riktigt kunde uppfatta frågorna och lösningarna i många fall redan var skrivna och sedan zoomades in på skärmen så man inte kunde se ordentligt

5: Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit

Antal: 6

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,3 / 5




0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Alldeles för låg(a)	0 st.	0%	
2. För låg(a)	0 st.	0%	
3. Lagom	4 st.	67%	
4. För hög(a)	2 st.	33%	
5. Alldeles för hög(a)	0 st.	0%	

6: Jag har överlag vetat vad som förväntas av mig i den här kursen i relation till kursmålen

Antal: 6

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,5 / 5





0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2. Instämmer i låg grad	0 st.	0%	
3. Instämmer i viss grad	1 st.	17%	
4. Instämmer i hög grad	1 st.	17%	
5. Instämmer helt	4 st.	67%	

7: I vilken grad anser du att läraren/-na har varit bra på att förklara kursinnehåll som varit svårt att förstå i kursen?

Antal: 6

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4 Medelvärde: 3,8 / 5


0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2. Instämmer i låg grad	1 st.	17%	
3. Instämmer i viss grad	1 st.	17%	
4. Instämmer i hög grad	2 st.	33%	
5. Instämmer helt	2 st.	33%	

8: Examinationen/-erna krävde att man verkligen hade förstått kursinnehållet

Antal: 6

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 5,0 / 5




0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Instämmer inte alls	0 st.	0%	
2. Instämmer i låg grad	0 st.	0%	
3. Instämmer i viss grad	0 st.	0%	
4. Instämmer i hög grad	0 st.	0%	
5. Instämmer helt	6 st.	100%	

9: Hur nöjd är du med kursen i stort?

Antal: 6

Svarsalternativ:

Medianvärde: 5 Medelvärde: 4,5 / 5

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Mycket missnöjd	0 st.	0%	
2. Ganska missnöjd	0 st.	0%	
3. Varken nöjd eller missnöjd	1 st.	17%	
4. Ganska nöjd	1 st.	17%	
5. Mycket nöjd	4 st.	67%	

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen

