

Tunntilmsteknik II, 5.0 hp

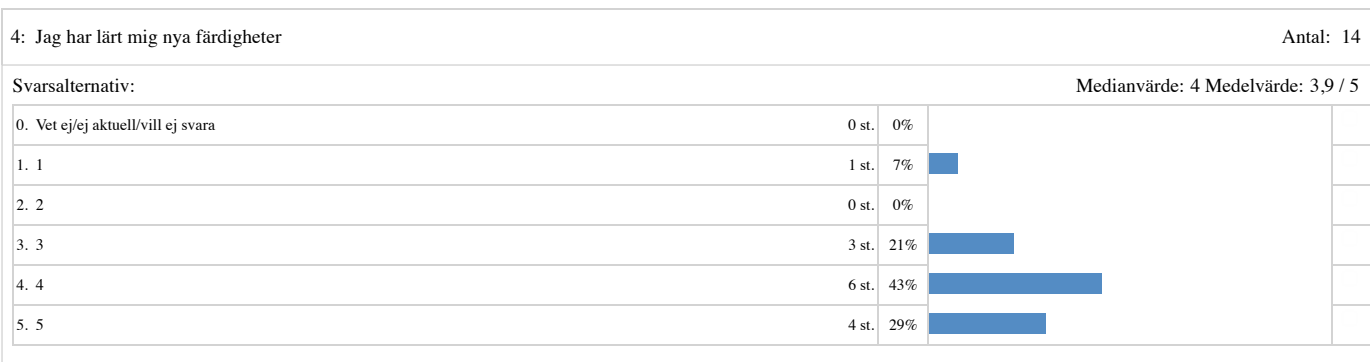
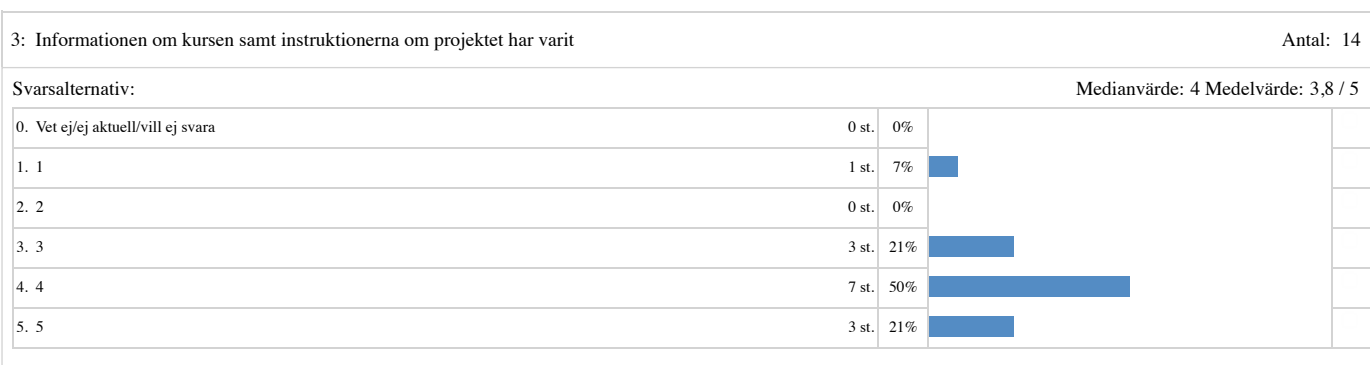
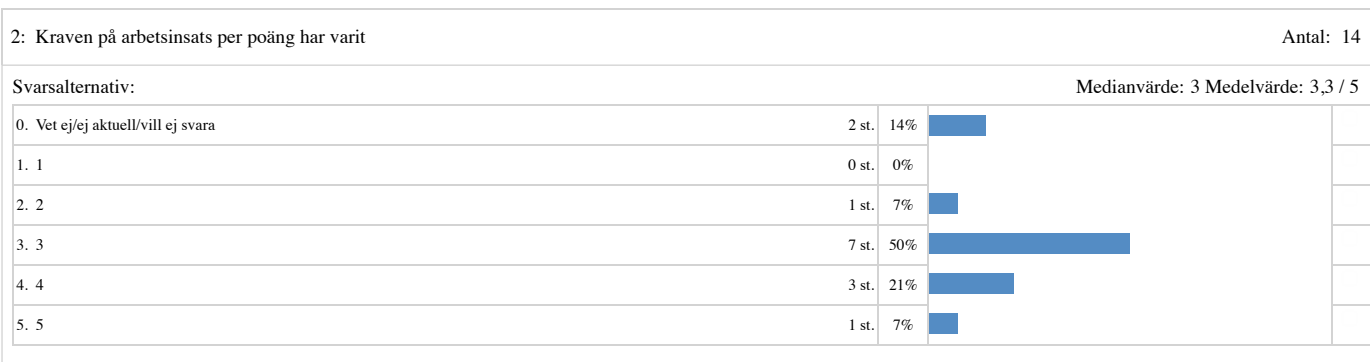
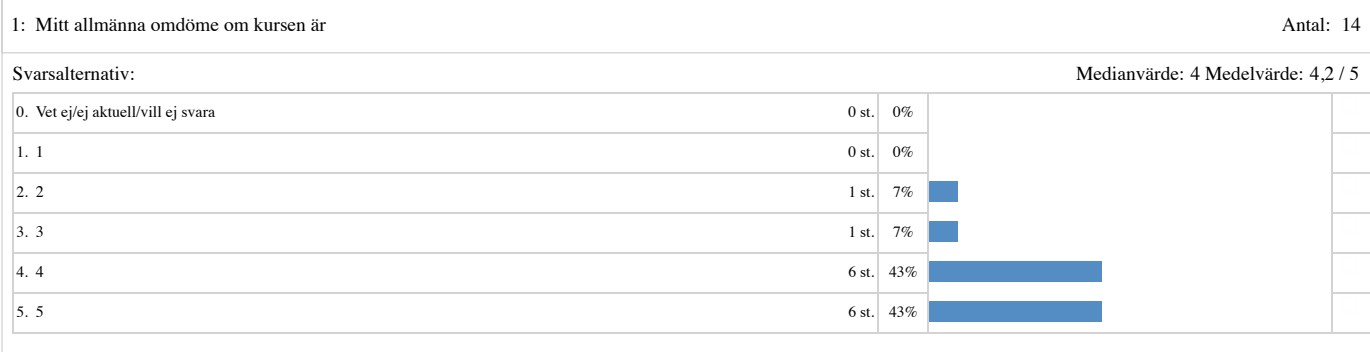
Kurskod: 1TE741 Anmällningskod: 64472, 33%, DAG, NML
vecka: 04 - 12 Termin: VT 2020 (2020-01-20 - 2020-03-22)

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 61% (14/23) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Visa kurs och programfilter



5: Kommentarer om allt från undervisningsformer till lärares inatser samt förslag till förbättring

Antal: 11

Vore bra om man hade fler tillfällen där man kunde bolla idéer och problem med sina handledare, både på företaget och universitetet. Kan vara bra att trycka mer på det från kursansvariges sida att verkligen utnyttja de resurser man har tillgång till. Dessutom kan det vara bra att försöka komma igång med arbetet i ett högre tempo redan tidigare. Det blev mycket att göra på slutet och på grund av tidsbrist så blev det stressigt och vi hann dessutom inte bolla våra idéer med våra handledare vilket vi hade behövt. Annars en mycket bra, rolig och lärorik kurs! Det verkar bero på vilket företag eller projekt man får och tyvärr har inte alla samma upplevelse. Det krävdes mycket jobb, men å andra sidan har jag lärt mig väldigt mycket.

Jag hade Tomas som handledare. Mängden hjälp och support som erbjöds var mycket bra -- den fanns om man behövde den men var ej påtryckt eller framtvängd, vilket tillät oss att vara självgående men kunde ta hjälp när det behövdes. Jag tycker att upplägget i år har varit mycket bra.

Kursen har varit väldigt bra och givande! Jag känner att man har fått utnyttja sina kunskaper från tidigare kurser vilket var är kul! Seco bemötte vår grupp väldigt bra och vi har känt att vi fått bra information om projektet, samt det stöd som vi har behövt. Bra att ni la in seminariet som nytt i år, tycker att det gav viss inblick i andras arbete och hur långt de hade kommit i projektet.

Det var väldigt lärorikt att jobba i projektform mot ett företag och det känns som att det är en nyttig erfarenhet inför arbetslivet. Jag tyckte att kontakten med läraren var bra. Det var enkelt att få kontakt när vi behövde det och vi fick mycket stöd och hjälp när vi fastnade men samtidigt inte för mycket. Det företag som vi jobbade mot var ganska diffusa och det var lite svårt att göra ett riktigt bra projekt på grund av detta, men samtidigt känns det som vi lärde oss mycket genom att inte ha allt för uppstrukturerat projekt. Ett förslag kanske är att försöka få företagen att strukturera projekten en del så att det inte blir allt för brett men i övrigt var det en mycket bra kurs.

Instruktionerna till projektet var väldigt knappa, förståeligt eftersom det var ett sista-minuten projekt, men det tog ett bra tag innan vi kom fram till vad vi skulle faktiskt göra. Lite mer genomarbetade projekt innan kursstart hade varit att önska (kanske mindre uppstyrd andra projekt hade varit att önska också så förstår att det är svårt i förhand) Överlag bra inflojde eftersom man kan kontakta sin mentor men hade önskat tydligare info om de inlämningar som skulle ske, vad skulle tex halvtidsrapporten innehålla, några meningar i en presentation räcker.

Tycker att kursupplägget funkade väldigt bra med de schemalagda tiderna där vi haft möjlighet att träffa er handledare. Hamnade dock i en grupp där grupparbetet inte riktigt gick som önskat, men hade inte ork nog att säga till. Hade därför varit bra med nån mer form av lägeskoll från er sida.

Kraven på arbetsinsats har kanske varit något låg, det känns som att vissa grupper "kom undan" för att deras projekt var röriga. Förstår dock att detta kan vara svårt att råda bot på, har själv ingen konkret idé på hur det skulle kunna förbättras.

Min grupp hade turen att få ett projekt som var väldigt bra kommunicerat mellan företag och handledare, detta är jag väldigt glad över då det blev ett väldigt bra projekt och vi var intresserade inom området. Tyvärr hade inte alla denna upplevelse vilket är tråkigt. Alla grupper borde ha kunnat få möjlighet till samma höga kvalitet av projekt. Vad gäller vårt projekt så la vi ner väldigt mycket mer tid och kraft än som krävdes, dels av egenintresse. Dock hade jag önskat om handledare hade möjligtvis gett oss en fråga under projektets gång om vi inte skulle begränsa oss lite mer än det vi gjorde. Projektets storlek motsvarade i slutändan mer ett kandidatarbete/examensarbete än ett 5 poängs arbete. Vill dock understryka att jag är väldigt tacksam och har lärt mig massor under kursen och är som helhet väldigt nöjd.

Blev tilldelad ett projekt som visade sig vara improviserat i sista stund vilket innebar att handledaren hade (med all förståelse från min sida) lite svårt att formulera vad, när, hur saker skulle göras osv. Med anledning av detta blev man otaggad på projektet och ambitionsnivån sjönk avsevärt.

Stor shout-out till Tomas K. Fick mycket hjälp under hela kursen samt massa goda råd. Legend!

Oklart hur mycket tid som skulle läggas på projekten. Men det var bra att det var schemalagda tillfällen i schemat. Hade dock sett mer, pga Materialtillverkning II som går samtidigt tar mycket tid.

6: Gavs vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem

Antal: 14

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	6 st.	43%		
1. Ja	8 st.	57%		
2. Nej	0 st.	0%		

7: Programtillhörighet

Antal: 14

Svarsalternativ:

0. Vet ej/ ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Hing Byggteknik	0 st.	0%	
2. Hing Elektroteknik	0 st.	0%	
3. Hing Kvalitetsutveckling och ledarskap	0 st.	0%	
4. Hing Kärnkraftteknik	0 st.	0%	
5. Hing Maskinteknik	0 st.	0%	
6. Civing Elektroteknik	0 st.	0%	
7. Civing Energisystem	0 st.	0%	
8. Civing Informationsteknologi	0 st.	0%	
9. Civing Kemiteknik	11 st.	79%	
10. Civing Miljö och Vatten	0 st.	0%	
11. Civing Molekylär bioteknik	0 st.	0%	
12. Civing System i teknik och samhälle	0 st.	0%	
13. Civing Teknisk Fysik	0 st.	0%	
14. Civing Teknisk Fysik-material	3 st.	21%	
15. Master Bioinformatik	0 st.	0%	
16. Master Energiteknik	0 st.	0%	
17. Master Förnybar Elgenerering	0 st.	0%	
18. Master Inbyggda system	0 st.	0%	
19. Master Industriell Ledning och Innovation	0 st.	0%	
20. Master Molekylär bioteknik	0 st.	0%	
21. Master Vindprojektering	0 st.	0%	
22. Kandidat LKF - campus	0 st.	0%	
23. Kandidat LKF - distans	0 st.	0%	
24. Kandidat Fysik	0 st.	0%	
25. Annat	0 st.	0%	

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen

