



## SAMMANFATTANDE KURSVÄRDERINGSRAPPORT AV LÄKEMEDELSFORMULERING

Kursens namn	Läkemedelsformulering
Poäng	7,5 hp
Kursen gick	ht17
Program och termin	apo,kemiteknik,rec,ht17
Fristående kurs	Ja
Antal svar	18
Antal registrerade studenter	24
Svarsfrekvens (%)	75
Uppföljningsmöte, datum	2018-04-18
Kommentarer från granskare	

Utöver kvantitativa resultat, inkludera centrala synpunkter från fritextsvaren och synpunkter som framkommit i muntlig kursvärdering i helkurs eller i formativa kursvärderingar. (Gör tydligt vad som är resultat från kvantitativa svar och vad som är från kvalitativa svar, såsom fritextsvar.)

1. Kursens allmänna omdöme, medelvärde: 2.7  
6 procent har valt alternativ 5 eller 6  
50 procent har valt alternativ 1 eller 2
2. Det här har studenterna särskilt uppskattat:  
*De flesta av studenterna är mycket nöjda med föreläsningar och att föreläsarna var experter och/eller gästföreläsare från industrin. Detta gjorde att många fick en inblick i framtida arbetsliv. Några av studenterna har även varit nöjda med de olika övningarna under kursens gång. Vissa var mer nöjda med seminarierna, andra med litteratur uppgiften. Flest var nöjda med formuleringsövningen och uppskattade att det var en blandning med studenter med olika bakgrunder (civ. ing, apotekare och receptarier) då detta gav intressanta diskussioner.*
3. Det här tycker studenterna kan förbättras:  
*I allmänhet anser studenterna att det var för många moment i kursen vilket resulterade i att kursen upplevdes som väldigt stressig för många. Kursen upplevdes även som rörig med diffusa kursmål. Samtliga moment har fått kommentarer om att de kan förbättras. Litteratur uppgiften: Denna uppgift upplevdes inte vara relevant för kursen. Vissa studenter ansåg att denna kunde slopas helt då den tog upp alldeles för mycket tid samt att de ej hade tillräckligt mycket tid för att sätta sig in i artiklarna tillräckligt mycket för att ge relevant och djup förståelse för området. Studenterna ansåg att det krävdes alldeles för mycket tid och energi från studenterna för att klara momenten än vad momentet är värd i hp. Formuleringsövning: Ett viss missnöje fanns för detta moment. Studenterna ansåg att rollspelet var onödigt då återkopplingen var dålig under hela momentet. Mer återkoppling samt fler svar på de frågor som ställts till företaget. Gemensamt kritik för både litteratur uppgiften och formuleringsövning var redovisningsformen. Här önskade flertalet studenter att dessa hade kunnat göras annorlunda. Många ville främst att det skulle schemaläggas tidigare under kursen för att inte skapa ett stressmoment så tätt inpå tentan. Vissa ansåg även att det var onödigt att redovisa litteratur uppgiften då detta ej ansågs som lärorikt utan snarare som ett stressmoment samt att vi redan har en annan redovisning. Övningarna: Uppläget av detta moment är starkt kritiserat av flertalet studenter. Här ansåg studenterna att det främst var problematiskt med upplägget där stunderna själva skulle förbereda sig inför övningarna på fm. Här ansåg de att det var alldeles för kort tid för att hinna läsa och förstå det material som tilldelats. Många var missnöjda med både artiklarna och föreläsningens slides då dessa*



inte gav något utan kompletterande föreläsning. Vissa studenter nämnde även att de upplevde att de som höll i övningarna inte var helt insatta i övningarna. Studiebesök: Studenterna ansåg att Scheele symposiet var alldeles för svårt och ej relevant för kursen. Ett mer anpassat studiebesök efterfrågades. Frågestunden: Vissa ansåg att denna ej bör vara schemalagd samma dag som redovisningarna. Det fanns även missnöje av att ansvarig ej kunde besvara frågor som ställdes och att det därför finns önskemål om att alla som är med och skriver tentafrågorna är närvarande vid frågestunden. Tentamen: Någon student upplevde att tentan skrevs för att sätta dit en då man i förväg fick informationen om att det ej var viktigt att kunna ekvationer utantill (utom basic ekvationer), dock var detta av stor vikt för åtminstone 1 fråga. En student ansåg även att det fanns problematik med förkunskapen inför kursen då hen ansåg att kursen galenisk farmaci var en problematisk kurs vilket resultera i att mycket tid gick till att lära in grunderna. Några få studenter ansåg även att det var svårt att förstå sambandet mellan föreläsningarna och att många överlappade varandra. Här ansågs att universitet bör förmedla till gästföreläsarna vad vi redan kan. Upplägget ansågs förvirrande och tydligare mål efterfrågades. De ansåg även att det vore bra ifall föreläsningmaterial till alla föreläsningar finns tillgängliga i efterhand. Ett allmänt problem som tagits upp är kommunikationen under kursen. Flera upplevde att information gavs då alla inte var på plats. Detta resulterade i att alla fick olika information. Problematiskt att alla studenter upplever att de lagt ned så mycket tid som det är möjligt på kursen (över 40 h i veckan) men ändå känner de att de inte uppnått samtliga kursmål. Problematiskt att kursen fått liknande kritik innan och det inte gjorts något åt det.

4. Kursansvarigs reflektioner över kurstillfället och över studenternas synpunkter:

På mötet med kursrepresentanterna fanns endast representanter för den ena kurskoden (3FG203) representerade och kommentarerna från studenterna i denna rapport är således från endast en av de studentgrupper som samläste kursen. Man kan notera att kursens allmänna omdöme har en bimodal fördelning, vilket kanske kan förklaras av den heterogena studentgruppen som läste kursen den här terminen. I fritextsvaren kan man utläsa att samtliga undervisningsmoment har fått ris och ros. Flera studenter har lyft att kursen har varit givande och bra, men tidskrävande. Vissa studenter efterfrågar mer vägledning under kursens övningsmoment. Formuleringsövningen uppfattades som givande men tuff. Föreläsare från industrin och studiebesöket uppskattades. Studier på avancerad nivå kräver god planering av sina studier samt möjligheten att ägna sig åt sina studier på heltid under den här kursen. Kurser på avancerad nivå ska ge färdighetsträning i att självständigt lösa problem och ta sig an komplex frågeställningar. Studenten ska även ges möjligheter att träna på att söka efter och läsa vetenskapliga artiklar samt träna på sin skriftliga och muntliga kommunikation.

5. Förslag till åtgärder (med kort kommentar från ansvarig):

Kommentarer från studenter:

Litteratur uppgift: Studenterna föreslår att denna uppgift tas bort helt då den var alldeles för tidskrävande och gav för lite relevant kunskap. Tiden kan istället läggas på att fördjupa kunskapen inom de andra momenten. Formuleringsövning: Studenterna föreslår att tillfällena är tätare in på varandra samt att redovisningen hålls tidigare. Övningar: Istället för egen inläsning med artiklar bör man gå över till föreläsningar, förslagsvis inspelade. Ta inspiration från uppläget av kursen Farmakokinetik. Studenterna efterfrågar även genomgång och lösningsförslag tillgängliga efter varje övning då det ibland var oklart ifall man gjort rätt (risk att en lär in fel från början annars). Studiebesök: Boka in ett mer relevant studiebesök som berör läkemedelsformulering. Frågestund: Se till att finns representanter från alla områden som kan svara på frågor ifall kursansvarige inte kan. Undvika att schemalägga den samma dag som två redovisningar. Kommunikation: Se till att dela informationen med alla. Allmänt: Målbeskrivningar, instuderingsfrågor och formelsamling för tydlighet. Schemalägg gärna redovisningar tidigare på kursen för att ge utrymme till fler instuderingsdagar. Ta bort åtminstone ett moment eller minska storleken på de som finns.

Kommentarer från kursansvarig:



*Inför nästa termin kan följande åtgärder göras: - Schemalaggningsen kan ses över för att ge mer inläsningstid inför övningarna. - Tydligare information vid introduktionen av kursens olika moment. - Följa kursens behörighetskrav vid antagningen av samtliga studenter. På sikt kan följande åtgärder göras: - kursen bör tidsmässigt ligga så att godkänd grundkurs i Galenisk farmaci gäller behörighetskrav för samtliga studenter oavsett program, då detta är en förutsättning för att kunna klara av denna kurs på ett bra sätt.*

Dokumentet har signerats av följande personer :

Lovisa Ringström (kursrepresentant), Victor Spelling (kursrepresentant), Josefina Nordström (kursansvarig),

Datum: 2018-05-18