



SAMMANSTÄLLNING AV KURSVÄRDERING FÖR TOXIKOLOGI FÖR CIVILINGENJÖRSSTUDENTER (3FX221)

Sammanställd	2018-01-10
Antal svar	3 av 6 (svarsfrekvens 50 %)
Tillgänglig	2017-11-27 – 2017-12-13
Kontaktperson	Sigrid Engström (sigrid.engstrom@farmbio.uu.se), verksam vid Administration och service
Kurs	Toxikologi för civilingenjörstudenter (3FX221)
Program	Civilingenjörsprogrammet i kemiteknik, termin ht17
Sammanfattning	Studenterna har uppskattat kursen och upplever undervisande personal som mycket pedagogiska och kompetenta. PM arbete och fallstudien har uppskattats särskilt. Det önskas alternativ på ämnen att skriva om till PM arbetet.

Denna enkät är framtagen av Grundutbildningskommittén och Farmaceutiska Studentkåren. Den gäller för alla kurser på farmaceutiska utbildningsprogram.

Tack för att du vill ge oss återkoppling. Vi är intresserade av just dina synpunkter för att kunna utveckla kursen du nyss gått. Sammanställningen och kursrapporten finns tillgänglig via Farmaceutiska Studentkårens handläggare och Studentportalen.

1. Ditt allmänna omdöme om kursen är att den var ($Medel = 5,7$, $SD = 0,5$) ($1 =$ mycket dålig, $6 =$ mycket bra)

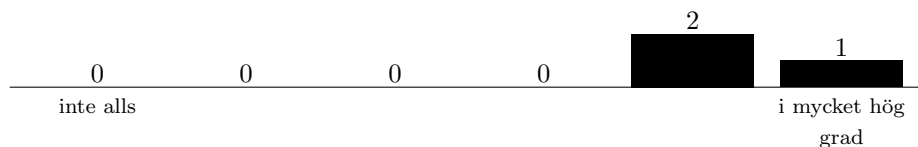


KOMMENTAR:

- En alldeles fantastisk kurs, önskar alla kurser hade en lika fantastisk föreläsare även om denna är på väg att slussas ut ur kursen. Med det sagt finns inga tvivel om att kommande kursansvarig också är väldigt kompetent och kommer ta hand om kursen minst lika bra. [6]
 - En av de roligaste kurserna jag gått. Riktigt bra! [6]
2. Vad tyckte du var särskilt bra med kursen? Motivera.
 - På en kurs som denna är det svårt att säga vad som var bra, då allt var bra. Samtliga föreläsare var oerhört kunniga inom sitt område och närliggande/relevanta områden, alla höll även en väldigt hög pedagogisk nivå. Detaljerade kursmål är guld värt, både för att faktiskt förstå kursens innehåll på ett djupare plan men även som plugg inför tentamen. PM, fallstudie och den matematiska uppgiften var alla väldigt lärorika och givande inom kursens ramar.
 - Jag uppskattade 'fallet' vi fick arbeta med, det öppnade upp ögonen för "toxikologin i vardagen"



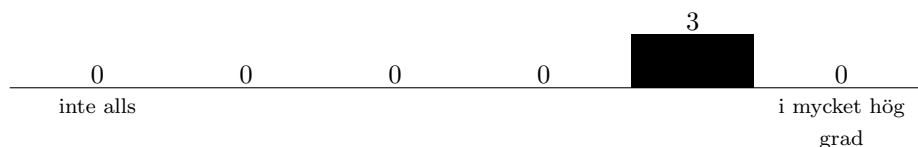
- Mycket intressant ämne och engagerade och trevliga föreläsare.
3. Vad tycker du kan förbättras? Motivera.
- Inget, detta är den bästa kursen civilingenjörsprogrammet kommer i kontakt med.
 - Det blev väldigt mycket med tre arbeten som skulle vara klara samma dag, dock var det skönt att slippa ha dem hängande över sig sista dagarna innan tentan. Det arbete som var absolut mest tidskrävande var det om 'hållbar utveckling' kanske skulle detta kunna ändras, t.ex. genom att göra det till ett grupparbete. Att få välja från en lista med ämnen skulle underlätta då stressen över att kanske skriva om samma sak som någon annan. Bara att få fler tips om möjliga/tidigare använda ämnen skulle ha hjälpt mig personligen att komma igång med arbetet.
 - PM-arbetet var rätt svårt. Det var svårt att komma på vad man skulle skriva om. Det hade varit enklare om vi t.ex. fick välja ämnen från en lista. Då hade man kunnat fokusera på att skriva en riktigt bra text.
4. I vilken grad anser du att du har uppnått de kursmål som anges i kursplanen? (Medel = 5,3, SD = 0,5) (1 = inte alls, 6 = i mycket hög grad)



KOMMENTAR:

Inga kommentarer givna

5. I vilken grad har du ansträngt dig för att lära dig så mycket som möjligt under kursen? (Medel = 5,0, SD = 0,0) (1 = inte alls, 6 = i mycket hög grad)



KOMMENTAR:

- De tre skriftliga uppgifterna tog upp mycket tid [5]

6. Övriga synpunkter (Antal obesvarade = 2)

- När det gäller kursboken så kände jag personligen att den inte kunde ge mig svar på de frågor /osäkerheter jag hade. De svar jag ville ha fick jag från Casarett & Doull's toxicology som kan laddas ned gratis från biblioteket. Jag tycker att det vore lämpligt att byta kursbok!