

Kursrapport

Termin: VT 2020 Kurs: Kemisk termodynamik, 5 hp, 1KB300 Antal registrerade studenter: 193 Svarsfrekvens: 58/193 Datum: 2019-09-13	Utfall av examination Antal examinerade: 181 Betygsfördelning: ej klar (den sista laborationen gavs under augusti)
---	---

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

Kommentarerna och sammanfattningen skall ses i ljuset av att enbart en knapp tredjedel svarade, så det är svårt att säga något om huruvida svaren är representativa.

Kursen fick ett gott omdöme (3,8). Man har inte haft problem p.g.a. bristande förkunskaper (2,1) och kursinformationen har fungerat väl (4,2). Svårighetsgraden var lite över genomsnittet (3,5). En fråga om distansundervisningen fungerat väl fick 3,2 på 4-gradig skala (ett misstag med skalan, men ändå intressant att 51 studenter svarade "i hög grad" eller "i mycket hög grad" medan 7 svarade "i ganska låg grad" eller "inte alls").

De flesta lärarinsatserna bedömdes som goda eller mycket goda, dock hade några av lektionslärarna något större svårighet med strukturen och undervisningen via zoom (t.ex. en stor skillnad mellan engagemang och struktur).

Både Lab 1 (en datorlaboration) och Lab 3 (en omgjord laboration som nu gavs på distans) fick goda omdömen (3,3 respektive 3,1 på en 4-gradig skala).

Både föreläsningar (4,2) och lektionerna (3,5) bidrog till lärandet, även om det var större spridning på omdömena om lektionerna. Det verkar inte ha varit några större praktiska problem vid examinationen (2,0) även om det fanns studenter (se nedan) som hade problem vid uppladdningen. Examinationen krävde också att man verkligen förstått kursinnehållet (4,6).

"Starka sidor" enligt studenterna

- Intressant kursinnehåll
- Bra struktur
- Instuderingsfrågorna och laborationerna

"Svaga sidor" enligt studenterna

- Flera kommentarer rörde problem vid uppladdning av svar vid hemtentan
- Mer tid att räkna själv under lektionerna.
- Vore bra med mer förklarande text i kursmaterialet.
- Tidskrävande tenta

Kursansvarigas och lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat:

Eftersom svarsfrekvensen tyvärr var låg är det svårt att säga något om huruvida de avgivna svaren alls är representativa, men givet att fluktuationerna är något större än normalt är det förhoppningsvis någorlunda representativt.

Även om kursen av de flesta studenter fick ett gott omdöme, var det svårt att fånga upp alla studenter på distans, speciellt under lektionerna. Intrycket är att studenterna klarade omställningen till distansundervisning olika väl. (Det gäller naturligtvis även lärarnas möjlighet att förbereda undervisningen med oerhört kort varsel, vilket återspeglas i en accentuerad variation av omdömena för olika lektionslärare.) Den diskussion man har med studenterna under lektionerna fungerar ej alls lika väl, då de flesta varken har kamera eller ljud på och inte ställer frågor på samma sätt. Det gäller till viss del även föreläsningarna, även om dessa verkar ha fungerat bättre.

Även för laborationerna var det speciella förhållanden, då två av tre laborationer gavs på distans. De verkar dock ha fungerat väl tack vare labblärares engagemang.

Det var även något färre frågor än vanligt vid frågestunden inför tentan, åtminstone för vissa av programmen.

Tentamen på distans är ett kapitel för sig och kursansvarig kan enbart hoppas att vi snart allmänt kan återgå till tentor i skrivsalar.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Vilka ändringar som eventuellt blir aktuella beror på situationen nästa termin.

Christer Elvingson
Kursansvarig